

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรนาดี จังหวัดปราจีนบุรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙**

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบในเชิงลบ การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ช่วยในการบริหารงานและการตัดสินใจ ด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กรภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือเป้าหมายขององค์กร จึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงการทุจริตอย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยงการทุจริตว่ามีปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตจากผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต กำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงการทุจริตอย่างเหมาะสม การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำและประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐโดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการเพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการทุจริตประพทุติมิชอบ

สถานีตำรวจภูธรนาดี จึงได้จัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ขึ้นสำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการ การดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายให้ระดับความเสี่ยงการทุจริต และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุมและตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต(Corruption Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงต่อการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต

● สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
● สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (๕ - ๙ คะแนน)
● สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (๑๐ - ๑๔ คะแนน)
● สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (๑๕ คะแนนขึ้นไป)

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรนาดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานอำนวยการ						
กระบวนการงาน การจัดซื้อจัดจ้าง						
๑	จัดทำและประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการปกปิดข้อมูลเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการเพื่อแลกกับสินบนที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๓	๓	๙	ปานกลาง
๒	จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการที่เสนอสินบนให้	๓	๓	๙	ปานกลาง
๓	บริหารสัญญาและการตรวจรับงาน	รายงานตรวจงานเท็จเพื่อแลกกับสินบนจากผู้ประกอบการ	๔	๔	๑๖	สูงมาก
งานป้องกันและปราบปราม						
กระบวนการงาน : การจับกุมและการบังคับใช้กฎหมาย						
๑	การใช้อำนาจหน้าที่ในการป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรม	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	๔	๔	๑๖	สูงมาก
		การออกตรวจค้น เช่น การลักลอบเล่นการพนัน,ยาเสพติด-มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้โทษน้อยลง	๔	๔	๑๖	สูงมาก

งานจรรยา						
กระบวนการงาน : การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร						
๑	ตรวจพบการกระทำ ความผิด	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุม ดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๔	๔	๑๖	สูงมาก
๒	การออกใบสั่ง	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุม ดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๔	๔	๑๖	สูงมาก
งานสืบสวน						
กระบวนการงาน : การจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายอาญา						
๑	การจับกุมความผิดซึ่งหน้า และตาม หมายจับ	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม ดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	๔	๕	๒๐	สูงมาก
๒	ลงบันทึกการจับกุม	เรียกทรัพย์สินบนหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการ ไม่ให้ถูก จับกุมดำเนินคดี	๔	๕	๒๐	สูงมาก
๓	นำส่งพนักงานสอบสวน	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกดำเนินคดีหรือทำให้รับ โทษ น้อยลง	๔	๕	๒๐	สูงมาก
งานสอบสวน						
กระบวนการงาน : การอำนวยความสะดวกในคดี						
๑	การทำสำนวนใน คดีอาญา-จราจร	มีการเรียกรับสินบนเพื่อปิดเบี่ยงข้อเท็จจริงช่วยเหลือ ผู้ต้องหา	๔	๕	๒๐	สูงมาก
๒	ยื่นคำร้องขอปล่อยตัว ชั่วคราวต่อ พนักงาน สอบสวน	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อำนวยความสะดวกมีการ เรียก รับในการให้บริการ	๔	๔	๒๐	สูงมาก

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรนาดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตพิจารณาความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผล ว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรนาดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานอำนวยความสะดวก							
๑	กระบวนการ การจัดซื้อ จัดจ้าง	จัดทำและประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง -มีการปกปิดข้อมูลเอื้อประโยชน์แก่ ผู้ประกอบการเพื่อแลกรับสินบน	ปานกลาง (๙)	๑.ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผลหรือกรรมการจัดซื้อ จัดจ้างเป็นกรรมการตรวจรับงาน ๒.ให้มีคณะกรรมการตรวจรับงานไม่น้อยกว่า ๓ คน ๓.คณะกรรมการตรวจรับงานปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังตรงไปตรงมา และตรวจรับด้วยตนเอง	๑.กำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ให้ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการ รับสินบน (Anti-Bribery Policy) และการไม่รับของขวัญของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒.จัดให้มีการตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างบนพื้นที่ สาธารณะ ๓.ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยถือ ปฏิบัติตามระเบียบฯ พัสตุ ๔.มีช่องทางและระบบการจัดการ เรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พบ เห็นการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ ๕.ผู้บังคับบัญชาหมั่น สอดส่อง ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องและ สอบถาม ปัญหาของ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ	ทุกเดือน	สว.อก.สภ.นาดี
		จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะงาน -มีการกำหนดคุณลักษณะเพื่อเอื้อ ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ แลกรับ สินบน	ปานกลาง (๙)		ทุกเดือน	สว.อก.สภ.นาดี	
		บริหารสัญญาและการตรวจรับงาน -ตรวจรายงานเท็จเอื้อผู้ประกอบการ เพื่อแลกรับสินบนผู้ประกอบการ	สูงมาก (๑๖)		ทุกเดือน	สว.อก.สภ.นาดี	

งานป้องกันและปราบปราม							
๑	การจับกุมและการ บังคับใช้กฎหมาย	การใช้อำนาจหน้าที่ในการป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรม -มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการ ดูแลความปลอดภัยหรือการไม่จับกุม หรือทำให้รับโทษน้อยลง	สูงมาก (๑๖)	๑.อบรม กำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัดกำชับให้ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และการไม่รับของขวัญของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy)	๑. ผู้บังคับบัญชากำชับการปฏิบัติก่อนออกปฏิบัติหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ ๒.วางแผนทางปฏิบัติและประเมินผล และแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทุกคนรับทราบ ๓. จัดสรรเทคโนโลยีสำหรับป้องกันการทุจริต เช่น กล้องประจำตัวเจ้าหน้าที่ และแอปพลิเคชันตรวจสอบตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ ระหว่างการปฏิบัติภารกิจ	ทุกวัน	รอง ผกก.ป.สภ.นาดี สว.ป.สภ.นาดี
		การออกตรวจค้น เช่น การลักลอบเล่น การพนัน,ยาเสพติด -มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่ จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้โทษน้อยลง เช่น ลดของกลางยาเสพติด	สูงมาก (๑๖)	จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒.กำกับติดตามการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ให้ ปฏิบัติตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัด ไม่ให้ เรียกรับผลประโยชน์เพื่อช่วยเหลือ ผู้กระทำผิด ๓.กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ และประเมินผลการปฏิบัติ ทุก ครั้งหลังเสร็จสิ้นภารกิจ ๔.นำเทคโนโลยีมาใช้ในการป้องกันการ ทุจริต ๕.ผู้บังคับบัญชาตามคำสั่ง๑๒๑๒/๒๕๓๗ ลง ๑ ต.ค.๓๗ สอดส่อง ดูแล การปฏิบัติ ผู้ได้บังคับบัญชาใน ปกครองอย่างใกล้ชิด ๖.มีช่องทาง และระบบการจัดการเรื่อง ร้องเรียน จากประชาชนที่พบเห็นการ กระทำ ผิดของเจ้าหน้าที่			

งานจราจร							
๑	การจับกุมผู้กระทำความผิด ตามกฎหมายจราจร	การตรวจพบการกระทำความผิด -มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่จับกุม	สูงมาก (๑๖)	๑.อบรม กำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำ ๒.จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ๓.มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนโดยตรง ต่อ ผกก.๑	๑.ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้างาน ต้องอบรมกำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือ ผู้กระทำความผิดทุกกรณี ๒.สอดส่องผู้ได้บังคับบัญชา อย่าง สม่าเสมอ เช่น ออกเยี่ยมเยียน ครอบครั้ว เพื่อสอบถามปัญหาต่าง ๆ ๓.แจ้งช่องทางรับเรื่องร้องเรียนโดยตรง ต่อ ผกก.๑ ติดตั้งไว้บริเวณห้อง บริการประชาชน (One Stop Service)และในเว็บไซต์ สก.นาดี	ทุกวัน	รอง ผกก.ป.สภ.นาดี สวป.สภ.นาดี
		การออกใบสั่ง -เรียกรับเงินกับการไม่ออกใบสั่ง	สูงมาก (๑๖)				

งานสืบสวน							
๑	การจับกุมและการบังคับใช้ กฎหมาย	การจับกุมความผิดซึ่ง หน้าตาม หมายจับ -มีการเรียกรับสินบนกับ การไม่ ถูกจับกุมหรือจับ แล้วแต่ไม่ให้ ได้รับโทษ สูงขึ้น	สูงมาก (๒๐)	๑.ออกคำสั่งมาตรการควบคุม และ เสริมสร้าง ความประพฤติและวินัย ข้าราชการตำรวจ ตาม คำสั่งตร. ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ ๒.ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้างาน สืบสวน ควบคุมการปฏิบัติในทุก ขั้นตอน ๓. หัวหน้าสถานี ชักถามขยายผล ด้วยตนเอง ๔.มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนโดยตรง ต่อ ผกก.๑	๑.งานอำนวยการออกคำสั่ง ตามคำสั่ง ตร.๑๒๑๒ มอบหมายการกำกับดูแล ข้าราชการตำรวจภาพรวม สภ. ๒.ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ตรวจสอบทุกครั้ง ๓.ผกก.๑ ชักถามขยายผล การจับกุมเพื่อทราบ รายละเอียดแห่งการจับ ๔. แจ้งช่องทางรับเรื่อง ร้องเรียนโดยตรงต่อ ผกก.๑	ทุกวัน	รอง ผกก.สส. สภ.นาดี สว.สส.สภ.นาดี
		การลงบันทึกจับกุม -เรียกรับสินบนเพื่อแลก กับการ ไม่ดำเนินคดี ลดทอนของกลาง เพื่อรับ โทษน้อยลง	สูงมาก (๒๐)				
		การนำส่งพนักงาน สอบสวน -เรียกลินบนเพื่อจะ ช่วยเหลือ พูดคุยกับ พนักงานสอบสวนเพื่อ หา ช่องทางช่วยเหลือคดี	สูงมาก (๒๐)				

งานสอบสวน							
๑	การอำนวยความสะดวกในคดีอาญา	การทำสำนวนใน คดีอาญา-จราจร -มีการเรียกรับสินบน บิดเบือนข้อเท็จจริง ช่วยเหลือผู้ต้องหา	สูงมาก (๒๐)	๑. ชี้แจงนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และการไม่รับของขวัญของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติ หน้าที่ ๒. หัวหน้าสถานี กำชับ ให้ พงส.ทำบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับคำร้องทุกข์ หรือคำกล่าวโทษ ลงในสารบบการดำเนินคดีและลงประจำวันเกี่ยวกับคดี และให้ทำการสอบสวนโดยไม่ชักช้า ๓. หัวหน้าสถานี กำชับ ให้ พงส. กำชับให้ปฏิบัติ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๘ รวมทั้งระเบียบและคำสั่งสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ ที่เกี่ยวข้องข้อข้องการสอบสวนให้ บันทึกรายละเอียดการปฏิบัติการรวบรวม พยานหลักฐานให้ระบุการได้มาของพยาน หลักฐาน และการดำเนินการเกี่ยวกับ พยานหลักฐานนั้น ๆ ๔. กำชับให้แจ้งผลความหน้าการสอบสวนให้ผู้ร้อง ทุกข์ กล่าวโทษทราบตามกำหนดระยะเวลา ๕. มีช่องทางและระบบการจัดการเรื่องร้องเรียน จากประชาชนที่พบเห็นการกระทำผิดของ เจ้าหน้าที่	๑.หัวหน้างานสอบสวน ตรวจสอบความคืบหน้าการดำเนินคดีตามระยะเวลาที่กำหนด ๒.พงส.เจ้าของสำนวนการสอบสวน เสนอสำนวนการสอบสวนให้ผู้กำกับการ หัวหน้า สถานีตรวจสอบความคืบหน้า การดำเนินคดีตามระยะเวลาที่กำหนด ๓.หัวหน้าสถานี ตรวจสอบหลักฐานการแจ้งผลความหน้าการดำเนินให้กับผู้ร้องทุกข์ กล่าวโทษ ทุกคดี/สำนวน ทุก ระยะ ๑๕ วัน และ ๓๐ วัน ๔.ตรวจสอบเรื่องร้องเรียน การ ทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่	ตลอดปีงบประมาณ	รอง ผกก.(สอบสวน) หัวหน้างานสอบสวน

อนุมัติ

-ให้ดำเนินการแผนบริหารความเสี่ยงต่อการทุจริตของ สภ.นาดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

พันตำรวจเอก



(อรรถพล อธิโยภาสกุล)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรนาดี

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๙



คำสั่ง สถานีตำรวจภูธรนาดี

ที่ ๔๓ /๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อทุจริตในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรนาดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ระดับต่ำกว่ากรม (Integrity and Transparency Assessment: ITA) (สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ในการให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตอย่างเป็น รูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรนาดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ดังนี้

- | | |
|---|------------------------|
| ๑. พันตำรวจเอกอรุณพล อธิโยภาสกุล
ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรนาดี | เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. พันตำรวจโททศวรรษ ทศพันธุ์
รองผู้กำกับการป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรนาดี | เป็น รองประธานกรรมการ |
| ๓. พันตำรวจโทสมพงษ์ เชื้อแข็ง
รองผู้กำกับการสอบสวนสถานีตำรวจภูธรนาดี | เป็น รองประธานกรรมการ |
| ๔. พันตำรวจโทอุเทน สุมาลัย
รองผู้กำกับการสืบสวนสถานีตำรวจภูธรนาดี | เป็น รองประธานกรรมการ |
| ๕. พันตำรวจโทภูวนาท บุญมี
สารวัตรอำนวยการสถานีตำรวจภูธรนาดี | เป็น กรรมการ/เลขานุการ |
| ๖. พันตำรวจโทธีระพงษ์ องอาจ
สารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรนาดี | เป็น กรรมการ |
| ๗. พันตำรวจโทลงกรณ์ ภูชะมา
สารวัตร (สอบสวน)(หัวหน้าคดี) สถานีตำรวจภูธรนาดี | เป็น กรรมการ |
| ๘. พันตำรวจตรีสุพล ไชยอุดม
สารวัตรสืบสวนสถานีตำรวจภูธรนาดี | เป็น กรรมการ |

/หน้าที่ความรับผิดชอบ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

- วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริตตามแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีดำรวจภูธรนาดี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

- การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความ เสี่ยงการทุจริตทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีดำรวจภูธรนาดี

- ผลักดันให้สถานีดำรวจภูธรนาดี ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริม ให้เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในทุกสายงาน

- สารวัตรอำนวยการสถานีดำรวจภูธรนาดี รวบรวมผลการปฏิบัติพร้อมภาพถ่ายรายงานให้ผู้กำกับการสถานีดำรวจภูธรนาดี ทราบตามกำหนด

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๙

พันตำรวจเอก



(อรรถพล อธิโยภาสกุล)

ผู้กำกับการสถานีดำรวจภูธรนาดี